

УДК 159.99

Особенности волевой регуляции поведения курсантов образовательных организаций ФСИН России

Яковлева Светлана Леонидовна,

старший научный сотрудник НИЦ-2, ФКУ НИИ ФСИН России.

Россия, г. Москва.

E-mail: miss.tuz2014@yandex.ru

Аннотация. В статье представлен анализ научной литературы, нормативных документов в области изучения особенностей прохождения службы в уголовно-исполнительной системе. Представлены данные психологического опроса готовности курсантов образовательных организаций ФСИН России к предстоящей службе в подведомственных учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы. В рамках изучения данной проблемы, отражена необходимость исследования феномена воли и волевой регуляции, представлены различные дефиниции.

Ключевые слова: воля, волевая регуляция, саморегуляция, курсанты.

Прохождение службы в уголовно-исполнительной системе организовано на принципах «единоначалия и субординации во взаимосвязи с обязанностями, ограничениями, запретами и высокой ответственностью» [15 ст. 4, п. 2], предъявляет высокие требования к поведению сотрудников их эмоциональной устойчивости, стрессоустойчивости, моральных норм, формирования «устойчивого иммунитета» к воздействию спецконтингента.

В соответствии с требованиями статьи 17 Федерального закона о службе в уголовно-исполнительной системе, с момента зачисления в образовательную организацию Федеральной службы исполнения наказаний курсанты овладевают правами сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее УИС), к ним предъявляются неоспоримые требования к соблюдению служебного поведения, эмоционально-волевой устойчивости, саморегуляции и личностным качествам [15].

Федеральный государственный образовательный стандарт Российской Федерации определяет предъявляемые требования к общепрофессиональной компетенции выпускников образовательных организаций силовых структур, указывает на «применение методов психической регуляции для оптимизации собственной профессиональной деятельности и психического состояния, в том числе сложных и экстремальных (ОПК-11)» [14].

Как видим, личность сотрудников УИС вызывает особый интерес в научных кругах психологов, актуальность дальнейшего исследования связана с особым междисциплинарным характером, который указывает на необходимость изучения особенностей волевой регуляции сотрудников УИС уже на этапе обучения в ведомственных вузах ФСИН России.

Необходимость формирования моральных норм, ценностных ориентаций, профессиональной культуры, регулирующих поведение сотрудников УИС обоснована в Федеральном законе о службе в уголовно-исполнительной системе, Федеральном законе об образовании в Российской Федерации», Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования, в Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г., в Кодексе этики и служебного

поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы [15, 11, 14, 13, 12].

Вместе с тем, результаты проводимых исследований готовности курсантов образовательных организаций ФСИН России к предстоящей службе в подведомственных учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы свидетельствуют, что 25,6% опрошенных курсантов безразличны по отношению к службе и выполняют только минимум; отсутствие интереса и желания обучения, преодолевать встречающиеся трудности в учебной деятельности – 19%; 10,1% опрошенных – сомневаются в необходимости морально-нравственных норм в социуме, так как в современном обществе давно «смешались», «изменились», «поменялись» нормы морали; у 18% – достаточно размыты понятия нравственные и волевые качества личности; 19% – указывают на то, что служба в уголовно-исполнительной системе не престижная; 8,3% курсантов утверждают, что после окончания обучения уволятся со службы.

В научных исследованиях, по вопросам изучения психологических особенностей служебной деятельности сотрудников УИС (А. Н. Баламут, Б. Б. Казак, А. В. Кокурин, А. С. Лузгин, Я. Н. Полякова, Н. А. Самойлик, А. И. Ушатиков и др.) подчеркивается ее экстремальный вид деятельности и высокая значимость самоконтроля и саморегуляции агрессивности, конфликтности, эмоциональной и стрессоустойчивости, необходимость волевой регуляции, соблюдения и развития профессиональной культуры и правового самосознания [1; 6; 7; 10; 17; 19 и др.].

Особенность прохождения службы в УИС значительно отличается от условий службы в иных государственных органах своей спецификой:

- порядок прохождения службы регламентируется Федеральным законом о порядке прохождения службы в уголовно-исполнительной системе;
- обязательные элементы военизации (присвоение специального звания, ношение уставной формы одежды, строгое соблюдение субординации и дисциплины);
- исполнение уголовного наказания в совокупности соблюдения режимных и надзорных требований в отношении осужденных, подозреваемых и обвиняемых лиц, с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия;
- изолированность, ограниченное, замкнутое пространство с отсекающими металлическими дверями, решетками на окнах, дверях, колючая проволока и др.;
- специфическая организация служебного времени – суточные дежурства, работа в выходные и праздничные дни, ненормированный служебный день.

Особенности прохождения службы в УИС обусловлены решением важных задач, таких как: обеспечение законности и правового порядка в учреждениях УИС, безопасности подозреваемых, обвиняемых, осужденных и действующих сотрудников, должностных лиц и граждан, находящихся на территории учреждения. Для выполнения поставленных задач государство наделило сотрудников УИС комплексом государственно-властных полномочий, высокой ответственностью, закрепленных в Законе Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

В рамках изучения данной проблемы, необходимо исследовать феномен воли и волевой регуляции. Изучение проблем воли затруднено неоднозначностью трактовки феноменов, описанных данными понятиями. По мнению В. А. Иванникова [5], нет единства суждений о воле и связанных с ней понятий, определений, Е. И. Рогов отмечал, что воля, есть сознательная организация и саморегуляция поведения [18], Т.И. Шульга [21] подробно описала проблемы волевой регуляции в онтогенезе.

Проведем анализ научных источников по вопросам изучения развития воли, волевых качеств, волевой регуляции и саморегуляции. В контексте регуляционного подхода волю можно представить в виде осознанного регулирования человеком

собственного поведения и деятельности [4], проявляющемся в способности справляться с различными трудностями, совершая целенаправленные действия и поступки.

Изучая феномен развития волевой регуляции Е. И. Рогов отметил, что воля как сознательная организация и саморегуляция позволяет человеку управлять своим психологическим миром – чувствами, действиями, познавательными процессами [18]. Необходимо отметить, что помимо этого воля позволяет управлять поведением и в этом ее сущность. В научных трудах Б. Ф. Ломова отмечается высокая значимость исследования проблемы саморегуляции в деятельности человека [9]. По мнению Л. С. Выготского, возрастные особенности личности оказывают существенное влияние на формирование и развитие волевой регуляции, потому исследование регулятивных функций, ее особенности представляют особый научный интерес [3].

Анализ основных характеристик саморегуляции, представленный Л. М. Веккером, характеризуется наличием психической, произвольной и волевой регуляции.

Психическая регуляция формируется на произвольных реакциях, участвующих в регуляции движения и действия, характеризуется как рефлекторный и инстинктивный. Решение принимается на уровне исполнения, в связи с чем, действие является регулируемым.

Произвольная регуляция характеризуется, как осознанный уровень саморегуляции с осознанием цели, причин, регуляции действий, с учетом внешних и внутренних ресурсов. Для совершения действия необходима конкретная мотивация, специального волевого регулирования не требуется, в качестве механизмов произвольной регуляции выступают – речь, воображение, движения.

Волевая регуляция – есть высший уровень произвольной регуляции, процесс регулирования происходит под контролем интеллекта. Волевая регуляция возможна в случаях использования личностных способов регуляции, сопровождающихся волевыми усилиями и проявляется в виде волевого поведения, действия и волевых качествах. Использование средств волевой регуляции способствует формированию целенаправленного поведения и волевых качеств [2].

Роль волевой регуляции в юношеском возрасте увеличивается и представляет особый интерес, так как продолжается развитие волевых качеств личности. Отметим, что исследованием волевых качеств, детерминирующих поведение личности в процессе обучения занимались, многие ученые, в т. ч. Н. М. Пейсахов [16], R. P. Vagozzi [22], L. Corno [23] и др.

Куль Ю. в своих исследованиях по проблеме волевой регуляции в учебном процессе основывается на концепции саморегулирующегося обучения, которая основана на теории контроля за действием, заключается в сознательном и осмысленном участии учащегося в своем обучении. Хотя изначально, Куль, Ю. полагал, что участие может быть достигнуто за счет сильной внутренней мотивации обучения. Наличие множества отвлекающих факторов, сложноорганизованной образовательной среды, для обучающегося, не имеющего изначально уровня мотивации требуются специальные навыки волевой регуляции, которые могут быть представлены в виде мысли и действий, направленных на достижение цели [8].

Волевая регуляция, как высшая форма произвольной регуляции курсантов образовательных организаций ФСИН России, ее личностный уровень, характеризующийся особенностью структуры, способами систематизации волевых качеств и взаимовлияние на развитие личности курсантов, обуславливает развитие новой формы поведения.

Опираясь на результаты исследований, по проблеме волевой регуляции поведения, нами доказано, что существует множество разнообразных подходов и неоднозначность к пониманию сущности содержания «воля», «волевые качества», «волевая регуляция». Так же, необходимо подчеркнуть, что основными детерминантами

волевой регуляции поведения сотрудников уголовно-исполнительной системы в экстремальных условиях профессиональной деятельности выступают уровень развития волевых качеств, эмоциональная устойчивость, стрессоустойчивость и обладание навыками эффективного и быстрого принятия важных решений.

Таким образом, экстремальность и специфичность служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы обуславливает необходимость создания программы, направленной на развитие волевой регуляции поведения курсантов образовательных организаций ФСИН России, способствующей качественному и эффективному выполнению служебных задач.

Список литературы

1. Баламут, А. Н. Психологическая подготовка сотрудников уголовно-исполнительной системы к действиям в экстремальных ситуациях: учебное пособие / А. Н. Баламут. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. – 83 с.
2. Веккер, Л. М. Психические процессы: в 3 т. / Л. М. Веккер. – Л. : Лен. ун-т, 1981. – Т. 3: Субъект. Переживание. Действие. Сознание. – 326 с.
3. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М. : Педагогика-Пресс, 1996. – С. 263-269.
4. Зинченко, В. П. Образ и деятельность / В.П. Зинченко. – Воронеж: МОДЭК, 1997. – 608 с.
5. Иванников, В. А. Культурно-историческая психология волевого действия: От прогноза – к поступку. Избранные труды / Предисл. А. Асмолова. М.: Когито-Центр, 2021. – 508 с.
6. Казак, Б. Б. Профессиональная психологическая подготовка персонала исправительных учреждений: учебное пособие / Б. Б. Казак, А. И. Ушатиков. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006. – 147 с.
7. Кокурин, А. В. Психологическая диагностика профессионального становления личности курсантов и слушателей: На материалах высших образовательных учреждений МВД и МЮ России: дис канд. психол. наук: 19.00.06 / Кокурин Алексей Владимирович. – Москва, 2001. – 285 с.
8. Куль, Ю. Сила собственного «Я». Семь психогимнастик для бессознательного / Ю. Куль, М. Шторх. – М. : Гуманит. центр, 2015. – 324 с.
9. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М., 1984. – С. 211–215.
10. Лузгин, С. А. Профессиональное самовоспитание начальников отрядов исправительных учреждений: дис. ... канд. педагог. наук: 13.00.01 / Лузгин Сергей Александрович. – Рязань, 1994. – 335 с.
11. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон: [от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ; по состоянию на 25 дек. 2018 г.] // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 53. – Ч. 1. – Ст. 7598.
12. Об организации воспитательной работы с работниками уголовно-исполнительной системы: приказ ФСИН России [от 17 июля 2024 г. №535] // URL: <https://base.garant.ru/1357519/> (дата обращения 01.08.2024).
13. Об утверждении Кодекса этики служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы: приказ ФСИН России: [от 11 января 2012 г. № 5] // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 4.
14. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации: [от 29 апр. 2021 г. № 1138-р] // URL:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567/#review> (дата обращения: 29.04.2021).

15. Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России [от 6 июня 2005 г. № 76].

16. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета)»: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.11.2016 № 1424. – [publication/pravo.gov.ru](http://publication.pravo.gov.ru) (дата обращения 21.05.2024).

17. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федер. закон: [от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ] // Рос. газ. – 2018. – 25 июля.

18. Пейсахов, Н. М. Саморегуляция и типологические свойства нервной системы / Н. М. Пейсахов. – Казань: Казан. ун-т, 1974. – 252 с.

19. Полякова, Я.Н. Содержание и специфика психологической готовности сотрудников к служебной деятельности (на материале исследования подразделений режима и надзора исправительных учреждений) : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.03 / Полякова Янина Сергеевна. – Ярославль, 2017. – 260 с.

20. Рогов, Е. И. Эмоции и воля: учеб. пособие для школьников / Е. И. Рогов. – М. : Владос, 2001. – 239 с.

21. Самойлик, Н.А. Формирование системы профессионально-ценностных ориентаций курсантов образовательных организаций ФСИН России / дис. ... д-ра психол. наук : 5.3.4 / Самйлик Наталья Анатольевна. – Иркутск: Иркутск. гос. ун-т, 2023. – 586 с.

22. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. – Т. 1. – М. : Педагогика, 1986. – 408 с.

23. Шульга, Т.И. Проблемы волевой регуляции в онтогенезе // Вопросы психологии. – 1994, № 1.

24. Bagozzi, R. P. Self-Control and the Regulation of Dieting Decisions: The Role of Prefactual Attitudes, Subjective Norms, and Resistance to Temptation / R. P. Bagozzi, D. J. Moore, L. Leone // Basic and Applied Social Psychology. – 2004. – Vol. 26. – P. 199–213.

25. Corno, L. Student volition and education: Outcomes, influences, and practices / L. Corno; In B. J. Zimmerman & D. H. Schunk (Eds.), Self-regulation of learning and performance. – Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1994. – P. 229–254.